



Znak sprawy: DHR.rs1.8200.33.2025

POSTANOWIENIE nr 24/2026

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)¹ w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)²

postanawiam z urzędu

sprostować, oczywistą omyłkę w decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 28/2026 z dnia 6 lutego 2026 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Puskas** wydanego na rzecz spółki Globachem N.V., Brustem Industriepark, Lichtenberglaan 2019, B-3800 Sint-Truiden, Królestwo Belgii, polegającą na niewłaściwym wskazaniu terminu ważności zezwolenia.

W sentencji zezwolenia akapit:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem 31 czerwca 2027 r.”

zastępuje się akapitem:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem 30 czerwca 2027 r.”

Uzasadnienie

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz.U. z 2024 r. poz. 630 z późn. zm.);

W treści zezwolenia nr R - 28/2026 z dnia 6 lutego 2026 r. dotyczącej środka ochrony roślin Puskas wpisano niewłaściwy termin określający ważność zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi tj. 31 czerwca 2027 r. Prawidłowy termin ważności zezwolenia to 30 czerwca 2027 r.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki pisarskie w wydanych przez ten organ decyzjach. W związku z powyższym, postanowiono o sprostowaniu powyższej omyłki.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 113 § 3 w związku z art. 144 i art. 127 § 3 kpa, strona nie zadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni, od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych